

AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Facultad de Trabajo Social - UNER

Agosto de 2015

Dando continuidad a la tarea iniciada en junio de 2015, durante el mes de agosto se llevaron a cabo reuniones de la Comisión de Autoevaluación Institucional.

Durante los primeros encuentros se abordó la complejidad dicho proceso, los momentos que lo comprenden y la necesidad de conocer, en ese contexto, la opinión de los distintos actores (claustros).

En base a esos lineamientos, se trabajó en torno a la dimensión/objeto *Docencia-Enseñanza/Aprendizaje*. Se evaluó la pertinencia de diversas fuentes de información y la forma de ordenamiento conveniente de algunos datos, tales como: matrícula estudiantil, y cantidad de ingresos y egresos a las distintas carreras. En ese marco se acordó que para el análisis de esta dimensión, se recurrirá centralmente a las memorias docentes de las dos licenciaturas, desde el año 2009 a 2014, en las que se observarán los ejes «obstáculos» y «estrategias». También se analizó la posibilidad de recurrir a otras fuentes, como los informes de los Proyectos de Innovación Pedagógica e Incentivo a la Docencia.

Asimismo, se evaluó qué datos pueden resultar de utilidad para abordar el tópico *Retención de la matrícula estudiantil*, así como el tiempo de permanencia en la carrera de los estudiantes y el egreso. Para la evaluación, se estableció diseñar e implementar distintas encuestas dirigidas a graduados y estudiantes, como instrumentos para recabar información.

A los fines operativos, se definieron sub-grupos de trabajo por dimensión/objeto a evaluar, a saber:

-Grupo 1 *Docencia-Enseñanza/Aprendizaje*: Nadia Ahumada, Germán Beber, María Gracia Benedetti, Diego Gantus, Carina Messina, Julieta Reinante.

-Grupo 2 *Tiempo de egreso y Desgranamiento*: Mariela Herrera, Norma Suárez y Verónica Villagra.

-Grupo 3 *Investigación*: Isela Firpo, Alicia Genolet, Mariela Herrera, Zuniilda Schoenfeld.

Por otro lado, se enunciaron algunos temas como posibles ejes de trabajo a futuro: obstáculos en el proceso de prácticas pre-profesionales, actualización de bibliografías en los programas de

las cátedras, cambios en los planes de estudio, y relaciones entre las dos licenciaturas en diferentes niveles (administrativo, pedagógico, institucional, entre otros).

Por otro lado, en los últimos encuentros del mes de agosto, se trabajó en torno al sentido de la evaluación: su importancia para conocer las apreciaciones de los distintos actores sobre el funcionamiento de la Facultad, la dificultad que conlleva al intentar analizar una acción en movimiento, y su calidad de proceso participativo que comprende tanto una dimensión cuantitativa (relevamiento de datos) como una cualitativa (construcción de criterios).

En relación con la dimensión *Docencia/Enseñanza/Aprendizaje* se reflexionó en torno a las definiciones de «Obstáculos» y «Estrategias» por parte de los docentes, y se remarcó la necesidad de articular el punto de vista de los profesores con la propia voz de los alumnos. Con ese objetivo se decidió concretar una reunión donde participen representantes de los alumnos, integrantes del Centro de Estudiantes en ambas carreras y Consejeros Directivos por ese claustro.

Además se explicitaron los criterios empleados por las coordinaciones de las licenciaturas para organizar la lectura de las memorias docentes de las diversas cátedras y las dificultades para encontrar algunos de estos documentos; y se compartieron datos sistematizados por el Departamento Alumnos.

También se estableció la necesidad de estudiar las trayectorias de formación de los estudiantes más allá de los datos estadísticos, y se enunciaron algunas herramientas para la obtención de información relevante: encuestas y entrevistas tanto individuales, grupales o a partir de muestras; y talleres de trabajo o grupos de discusión. En ese sentido se evaluó la entidad de los conceptos «deserción» y «abandono». Asimismo, se coincidió en recuperar información preexistente como la encuesta que se administra a los alumnos ingresante, la producción de las Jornadas «Regreso a casa» del año 2009, y las encuestas a graduados realizadas por la cátedra «Metodología de la investigación» en 2014.

En cuanto al eje *Graduados*, se comentaron avances en el diseño de una entrevista y se mencionaron relevamientos ya existentes que pueden ser de utilidad.

Respecto de la dimensión *Investigación*, la subcomisión notificó estar trabajando en el relevamiento de información y se mencionó la necesidad de indagar en los docentes qué les interesaría evaluar de las políticas de investigación de Facultad. En relación con el eje *Extensión*, se acordó definir cuáles actores vinculados a la Facultad serán escuchados en este proceso, qué se quiere conocer y cómo obtener esa información.

Y en lo atinente al eje *Gestión y Gobierno*, se convino analizar los insumos existentes para luego seleccionar los recursos de utilidad a la autoevaluación; y se informó respecto del diseño del Organigrama Institucional.