



Universidad Nacional
de **Entre Ríos**

Título tesis:

**Participación, juventudes y construcción de subjetividad política:
Elementos para pensar los acuerdos escolares de convivencia y sus
normas a partir de la auto-percepción de la participación de los
estudiantes del ciclo orientado de las escuelas secundarias públicas
de gestión estatal en la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina**

Doctorando: Martiniano Blestcher

Directora: D.^{ra} Miriam Kriger (Res. N.º 152/15 FTS)

Jurado: D.^{ra} Claudia Rosa, D.^{ra} Silvina Brussino y Dr. Isabelino Siede (Res. N.º 537/16 FTS)

Fecha de defensa: 30 de mayo de 2017

Tesis para optar al título de Doctor en Ciencias Sociales
de la Universidad Nacional de Entre Ríos

Resumen

El presente trabajo se enmarca en las transformaciones sociales, jurídicas y de política educativa en Argentina: A partir de la participación como derecho de los/as jóvenes estudiantes del ciclo orientado de la educación secundaria obligatoria (modalidad común-bachiller) de gestión estatal de la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos y sus auto-percepciones en la elaboración de las normas de los acuerdos escolares de convivencia se investigó en orden a la construcción de la subjetividad política. Consideramos que la elaboración conjunta —con todos los actores escolares: directivos, docentes, padres y estudiantes— de las normas que regulan las pautas de la dinámica escolar es un momento particularmente significativo para la construcción de la subjetividad política de los/as estudiantes: Porque está institucionalizado por la reglamentación vigente, porque reconoce su derecho a la participación y porque puede ser factor de cambio social. Estos factores posibilitan pensar a los/as estudiantes como sujetos activos de la educación y no como meros objetos o productos de ella, ampliando los horizontes de construcción de lo común y fortaleciendo el rol socializador y transformador de la escuela como Institución.

Esta dimensión de la participación como derecho en lo/as jóvenes estudiantes se constituye en elemento por excelencia para interpretar la dinámica de la construcción de la subjetividad política, asociando sujeto político a su participación en el espacio público, siguiendo a Kriger: "a

los agentes sociales que poseen conciencia de su densidad histórica y se autocalifican como tomadores de decisiones a futuro, y responsables de la dimensión política de sus acciones, aunque no puedan calcular ni controlar todas las consecuencias, resonancias o alcances de las mismas" (Kriger, 2010: 30).

Partiendo de la premisa de que la participación es un derecho que los ciudadanos activas¹ deben ejercer (Ruiz Silva, 2007, 2009, 2011; Ruiz Silva y Prada Londoño, 2012) y que los modos en que efectivamente pueden acceder a ella en sus espacios sociales, ya sea escolares (Núñez, 2010, 2011, 2012) como otras organizaciones civiles, sociales o territoriales (Vommaro, 2013, Vommaro y Larrondo, 2013), nos pueden brindar una clave interpretativa para comprender los procesos de construcción de la subjetividad política (Kriger, 2010, 2012). En este sentido, adoptando una perspectiva psicosocial partimos del presupuesto de que el desarrollo de la subjetividad y el pensamiento político no es producto de un proceso natural evolutivo sino cultural, que en gran medida contraria al sentido común (Wineburg, 1999), y que necesita de una comprensión histórico-social del mundo del que se es parte (Carretero y Kriger, 2011; Kriger, 2007). De modo que, "si bien todos los hombres son sujetos sociales, no todos llegan a ser sujetos políticos" (Kriger, 2012, 131), requiriendo como condición necesaria —aunque no suficiente— un proceso de desarrollo cultural y educativo, que en nuestras sociedades modernas ha sido una de las funciones centrales —aunque no exclusiva ni excluyente— de la pedagogía y luego de la escolarización desde su origen (Hobsbawm y Ranger, 1984; Daros, 1997), adquiriendo mayor relevancia en vistas a la construcción de lo público (Núñez, 2010, 2011, 2012; Ruiz Silva y Prada Londoño, 2012), donde la participación como derecho juega un rol fundamental para la construcción de la subjetividad política.

En este sentido, al considerar la institución escolar como agente de socialización (Kamisky, 1990; Sabucedo, 1996; Austin, 1999; Palacios-Mena y Herrera-González, 2013) y también de subjetivación política (Dukuen y Kriger, 2016) se puede establecer un punto de partida desde donde pensar el rol de lo/as jóvenes (en tanto nuevos ciudadanos) y sus actitudes respecto de lo político y la política² (Kriger, 2010, 2012, 2016; Vommaro, 2013a, 2013b, 2014; Saintout, 2010, 2011). Como señala Kriger (2016), estos conceptos entre los cuales se establecen tensiones variables, deben pensarse como parte de una misma dinámica histórica: "porque si 'la política' es el mundo de la historia, es también la plataforma desde la cual irrumpe 'lo político', que es la contingencia y también la creatividad, la resignificación de lo previo de la que aflorará un nuevo mundo común a instituirse (y luego el ciclo volverá a empezar...)" (Kriger, 2016: 16). En este sentido, Bonvillani (Bonvillani, Vázquez y Vommaro, 2008) plantea que si bien la politización es un horizonte constitutivo de los vínculos sociales, no puede atribuirse carácter político a todo colectivo ni sistema de prácticas.

Así, sin desconocer que la politización de las prácticas juveniles incluye el carácter político no solo de las formas instituidas, sino también de un conjunto de prácticas no convencionales, informales y alejadas de la institucionalidad legitimada (Vommaro, 2014a, 2015), a efectos de

¹ Ruiz Silva plantea que en las democracias reales pueden existir ciudadanías activas, lo que implica ejercicio responsable de un rol político que se define por la participación en proyectos colectivos en los que se hace tangible la idea de la construcción o reconstrucción de un relato justo e incluyente, y ciudadanía "restrictivas o deficitarias", donde aparecen relatos que restringen la democratización y la "ciudadanización" de la sociedad (Ruiz Silva, 2007).

² Entendemos, siguiendo a Lefort (1990) que es retomado por Kriger (2010; 2012), que "lo político" es el momento instituyente de la sociedad desde lo diferente y conflictivo, mientras que "la política" es el sistema donde tienen lugar las formas institucionalizadas, legalizadas o legitimadas de aparición de lo político.

pensar la participación como derecho, en esta Tesis nos focalizaremos en la de los/as estudiantes de nivel secundario y sus prácticas políticas (con diverso grado y tipo de politicidad) en el ámbito escolar. Asimismo, dentro de las formas institucionalizadas de participación que se han constituido como derechos de los/as estudiantes (Núñez, 2012, 2013) cobra interés para nosotros la elaboración de los Acuerdos Escolares de Convivencia y sus normas, en tanto proceso de participación institucional por excelencia en la dinámica escolar donde la subjetividad política se ejerce (Ruiz Silvia y Prada Londoño, 2012).

De esta manera, la escuela como espacio público (Cullen, 2007) de provocación cultural y relación intergeneracional (Siede, 2004, 2007), en su rol socializador, se experimenta especialmente en la presencia de las normas escolares como reguladoras de tiempos, espacios y relaciones personales (Núñez, 2010, 2012, 2013; De Paz Abril, 2004, 2007). Así, conociendo, elaborando y respetando las normas escolares se posibilita a los/as estudiantes el ejercicio efectivo de su participación como derecho (Hart, 1993, 1997; Kantor, 2008; Núñez, 2012, 2013) y se habilita la construcción de su subjetividad política en el desarrollo de una cultura democrática y ciudadana a partir de la escuela (Ruiz Silva, 2007).

Esta Tesis se propone conocer, problematizar y evaluar, el rol de la educación escolar secundaria en los procesos tendientes a colaborar en la construcción de la subjetividad política de los/as estudiantes, analizando el ejercicio que ellos hacen de su derecho a participar en la elaboración y aplicación de los acuerdos escolares de convivencia y las normas que los constituyen. Para ello se ha realizado una investigación de corte cualitativo en dos etapas. La primera consistió en un relevamiento y análisis de las leyes y reglamentaciones desde la implementación de la Ley Nacional de Educación N° 26.206 del año 2006 en Argentina y la Ley Provincial de Educación N° 9.890 del año 2008 en la provincia de Entre Ríos, hasta la Guía Federal de Orientaciones del Ministerio de Educación de la Nación en 2014 y sus aplicaciones, siendo el marco de referencia que sustentan los acuerdos escolares de convivencia y las normas en las escuelas secundarias, como formas de expresión de la participación como derecho. Así, asumiendo el rol de la escuela como agente socializador y pensando las juventudes desde una perspectiva generacional (Vommaro 2013, 2015) de la que se pueda interpretar su vínculo con la política y lo político (Lefort, 1990), la participación como derecho se convierte en el fundamento para pensar la construcción de la subjetividad política en lo/as jóvenes y en el ámbito escolar (Kriger, 2012, 2013, 2014).

En una segunda etapa, se realizó un estudio empírico en el cual se aplicaron encuestas y se realizaron grupos de discusión, para indagar las modalidades, los ámbitos y las diversas valoraciones que dan a la participación los/as jóvenes estudiantes (N=60) de 16 y 17 años de edad, de diversos géneros y clases sociales, del ciclo orientado de la educación secundaria común pertenecientes a tres escuelas públicas estatales de la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos, durante el ciclo lectivo 2014. La selección se realizó en orden a su etapa final de formación ciudadana y escolar obligatoria, y siendo quienes tenían la posibilidad de ejercer optativamente su derecho al sufragio a partir de la Ley de reforma del Código Nacional Electoral N° 26.774 (2012) como una nueva forma institucionalizada de participación política en democracia.

Summary

The present work is framed in the transformations of social, legal and educational policy in Argentina: from participation as a right of the / as young students of compulsory secondary education oriented cycle (common mode-Bachelor) of State management of the city of Paraná, Entre

Ríos province and its auto-percepciones in the development of standards of school coexistence agreements was investigated in order to the construction of political subjectivity. We believe that developing joint —with all school stakeholders: managers, teachers, parents and students— the rules governing the guidelines of the school dynamics is a particularly significant moment for the construction of political subjectivity of it / students: because it is institutionalized by the regulations in force, because it recognizes their right to participation and because it can be a factor of social change. These factors make it possible to think the students as active subjects of education and not as mere objects or products of it, expanding the horizons of construction of the common and reinforcing the socializing role and transformer of the school as an institution.

This dimension of participation as a right in the / as young students is element par excellence to interpret the dynamics of the construction of political subjectivity, associating political subject to their participation in the public space, following Kriger: "to the social agents that possess awareness of their historical density and is described as decision makers in the future", and responsible for the political dimension of their actions, but they can not calculate or control all consequences, resonance or scope thereof" (Kriger, 2010: 30).

Starting from the premise that the participation is a right that active citizens¹ should exercise (Ruiz Silva, 2007, 2009, 2011;) Ruiz Silva and Prada Londoño, 2012) and to the ways in which effectively can be accessed in their social spaces, be it school (Núñez, 2010, 2011, 2012) as other civil, social or territorial organizations (Vommaro, 2013, Vommaro and Larrondo, 2013), can provide us an interpretive key to understanding the processes of construction of political subjectivity (Kriger, 2010, 2012). In this sense, adopting a psychosocial perspective start from the budget that the development of subjectivity and the political thought is a product of a natural process evolution but culturally, that to a large extent contrary to the common sense (Wineburg, 1999), and you need a socio-historical understanding of the world of which it is part (Carter and Kriger, 2011;) Kriger, 2007). So, "if all men are social subjects, not all become political subjects" (Kriger, 2012, 11), requiring as a necessary condition —although not enough— a process of cultural and educational development that in our modern societies has been one of the central functions —although not exclusive or exclusive— pedagogy and after schooling from its origin (Hobsbawm and Ranger 1984; Daros, 1997), acquiring greater relevance in view of the construction of the public (Núñez, 2010, 2011, 2012;) Ruiz Silva and Prada Londoño, 2012), where participation as law plays a fundamental role for the construction of political subjectivity.

In this regard, to consider the school as an agent of socialization (Kamisky, 1990;) Sabucedo, 1996; Austin, 1999; Palacios-Mena and Herrera-Gonzalez, 2013) and also of political subjectivation (Dukuen and Kriger, 2016) you can set a starting point from where you think the role of the / as young (as new citizens) and their attitudes towards the political and policy² (Kriger, 2010, 2012, 2016;) Vommaro, 2013a, 2013b, 2014; Saintout, 2010, 2011). Kriger (2016) points out, these concepts including establishing variable voltages, should consider as part of a same historical dynamics: "because if 'policy' is the world of the story, it is also the platform from which it erupts 'political', which is the contingency and also creativity, the resignification of the prior which

¹ Ruiz Silva poses that real democracies can exist in active citizenship, implying responsible exercise of a political role that is defined by participation in collective projects in which becomes tangible the idea of construction or reconstruction of a just and inclusive story, and citizenship "restrictive or loss-making", featuring stories that restrict the democratization and the "improvement" of society (Ruiz Silva 2007).

² We understand, according to Lefort (1990), which is taken up by Kriger (2010, 2012), that "the political" is the instituent moment society from different and conflicting, while "policy" is the system where the institutionalized, legalized or legitimate appearance of political forms take place.

emerge a new common world to be instituted (and then the cycle will return to start...)" (Kriger, 2016:16). In this sense, Bonvillani (Bonvillani, Vazquez and Vommaro, 2008) raises that politicization is a constitutive horizon of social ties, not can be attributed political to all collective or system of practices.

So, without ignore that the politicization of them practices youth includes the character political not only of them forms instituted, but also of a set of practices not conventional, informal and remote of the institutionality legitimated (Vommaro, 2013a, 2015), for the purposes of think it participation as right, in this thesis us will focus in it of it / as students of level secondary and their practices political (with different grade and type of Justice) in the field school. Likewise, within institutionalized forms of participation that have been constituted as rights of students (Núñez, 2012, 2013) charged interest for us the elaboration of school coexistence and its rules agreements, insofar as the process of institutional participation by excellence in the dynamic school where political subjectivity is exercised (Ruiz Silvia and Prada Londoño, 2012).

In this way, the school as a public space (Cullen, 2007) of cultural provocation and intergenerational relationship (Siede, 2004, 2007), in its socializing role, feels especially in the presence of school rules as regulators of times, spaces and relationships (Núñez, 2010, 2012, 2013; Peace April, 2004, 2007). So, knowing, elaborating and school standards makes it possible to the / students the effective exercise of their participation as a right (Hart, 1993, 1997;) Kantor, 2008; Nunez, 2012, 2013) and enables the construction of its political subjectivity in the development of a democratic culture and citizen from school (Ruiz Silva, 2007).

This thesis is proposes know, problematize and evaluate, the role of it education school secondary in them processes aimed to collaborate in the construction of it subjectivity political of it / as students, analyzing the exercise that they make of its right to participate in the elaboration and application of them agreements school of coexistence and them standards that them constitute. It has conducted a research of qualitative cut in two stages. The first consisted of a survey and analysis of laws and regulations since the implementation of the National Education Act N ° 26.206 year 2006 in Argentina and the Provincial Law of education N ° 9.890 in 2008 in the province of Entre Ríos, until the Guide Federal of orientation of the education of the Ministry of in 2014 and its applications being the frame of reference that underpin the school coexistence agreements and standards in secondary schools, as forms of expression of participation as a right. Thus, assuming the role of the school as a socializing agent and thinking of youth from a generational perspective (Vommaro 2013b, 2015), which you can interpret its link with politics and the political (Lefort, 1990), the participation as right is converts in the Foundation to think the construction of the subjectivity political in it / as young and in the field school (Kriger, 2012, 2013, 2014).

In a second stage, was carried out an empirical study in which applied surveys and discussion groups, were performed to investigate the modalities, the fields and different valuations given to participation as / as young students (N = 60) 16 and 17 years of age, of different genders and social classes, oriented course of the common secondary education belonging to three State public schools of the city of Paraná, province of Entre Ríos, during the school year 2014. The selection was carried out in order to his mandatory final citizen training and school stage, and being those who had the possibility of optionally exercising their right to vote from the reform bill the code National Electoral N° 26.774 (2012) as a new form-institutionalized political participation in democracy.