



Universidad Nacional
de Entre Ríos

Título de tesis:

La problemática aborígen en torno a los fundamentos de los conocimientos ancestrales

Doctorando: Mariano Hadad

Directora: Dra. Ma. Laura Méndez (R. 563/12 FCEDU)

Jurado: Dr. Mario Sebastián Roman, Dr. Alejandro De Oto, Dra. Senda Inés Sferco (R. 261/14 FCEDU)

Fecha defensa: 24/10/14

RESUMEN

Esta tesis propone someter a discusión el andamiaje teórico conceptual con el cual las ciencias sociales han tratado el tema del conocimiento en general, y el del conocimiento ancestral americano en particular. Para ello, recurre a un tipo de narración basada en relatos múltiples que sirven de comparación entre diversos grupos, de diversos lugares y en diversos tiempos.

Sin desconocer las diferencias que existen entre diversas culturas, se engloba bajo el rótulo de *conocimientos ancestrales* aquellos puntos de contacto y/o coincidencias que los descendientes de aborígenes manifiestan como característica principal del caso americano. Sabiendo que las ciencias sociales han desechado gran parte de la tradición oral, se plantea una crítica a este criterio y se hace hincapié en la necesidad de incorporar la oralidad transmitida y las miradas que ella evoca, en un estricto pie de igualdad con las fuentes utilizadas en lo que, también en un sentido amplio y discutible, se denomina *mundo académico*.

El abordaje del tema se realiza haciendo un recorrido diacrónico de ciertos elementos que han sido conceptuados desde el pensamiento científico en diversas disciplinas; la física, la medicina, la psicología, la filosofía, la historia, podrían ser los marcadores

epistemológicos que Occidente ha encontrado para encuadrar y estructurar un tipo de abordaje que es a la vez acotado y profundo.

Por el otro lado, los conocimientos ancestrales se plantean holísticos y transdisciplinarios, produciendo un hiato gnoseológico que continúa hasta hoy. La forma que encuentra el texto de poder trabajar en ese espacio, que es abierto y es un espacio entre, es acompañar la voz de los actores y la producción académica, con determinados autores que permiten pensar de manera diferente la estructuración alcanzada en el campo de los estudios sociales y humanísticos. De la Boétie, Spinoza, Nietzsche, Foucault, Deleuze, Guattari, Bhabha, acompañan a los clásicos del pensamiento europeo moderno, intentando abrir puertas que estos últimos cerraron producto del tiempo histórico y del clima de ideas en el que se desarrollaron.

La multiplicidad de temas dentro del tema elegido no tiene la intención de dar cuenta de una totalidad inabordable, sino la de no traicionar el tipo de relato de los referentes aborígenes que siempre combina elementos que Occidente separa. Además de esta separación, se critica la idea de la construcción de las ciencias sociales sin experimentación, sin poner el cuerpo en determinadas situaciones incomprensibles sin una situación de afectación por parte del investigador. Esto último es lo que ha producido una profundización de la bifurcación entre los dos tipos de conocimientos aquí tratados, el occidental y el ancestral americano.

Sumado a lo antedicho el trabajo se basó en un tratamiento igualitario de fuentes, partiendo de las respuestas de aborígenes y de académicos a las siguientes preguntas:

- ¿Considera posible un abordaje científico de las culturas aborígenes americanas?
- ¿Considera similar o diferente el pensamiento diseminado por el hombre blanco europeo con respecto al de las culturas precolombinas?. Si lo considera diferente, ¿podría desarrollar algunas diferencias que considere importante atendiendo a los fundamentos que las sostienen?.
- ¿Por qué cree que las poblaciones americanas no generaron, antes de la llegada de los españoles, relaciones económicas basadas en el dinero al estilo occidental?
- En general la narrativa aborígen del continente está plagada de elementos que nuestra cultura occidental denomina sobrenaturales. Ejemplo de ello son las prácticas chamánicas donde se ponen en juego, entre otras cosas, diversos planos de conciencia. Se habla aquí de contactos con espíritus, contactos telepáticos, visiones interdimensionales, etc., que indudablemente admiten la posibilidad de una lógica diferente a la del moderno occidental. ¿Qué pensadores (intelectuales, científicos, académicos, etc.) considera útiles para el estudio del pensamiento y del conocimiento ancestral?

- Podría enunciar (y si fuera posible también desarrollar) similitudes culturales, de conocimientos, de creencias, de saberes, etc., con otros pueblos (griegos, egipcios, judíos, celtas, chinos, etc.).
- En la narrativa aborígen actual se trata permanentemente de buscar y establecer grandes semejanzas entre los diversos grupos precolombinos a lo largo del continente. Por el contrario, una parte importante de la Antropología universitaria, mayormente ha tratado y trata de mostrar lo inconveniente y equívoco de ese tipo de generalizaciones. ¿Puede usted emitir opinión al respecto?
- En la narrativa aborígen actual se habla de concepciones de tiempo y espacio diferentes a las occidentales. Por el contrario la Antropología universitaria, mayormente tiende a establecer una igualdad de criterios por ejemplo entre los calendarios antiguos y el actual occidental. ¿Puede usted emitir opinión al respecto?
- Desde la disciplina histórica se han utilizado categorías tales como *esclavitud*, *modo de producción asiático*, *imperio*, en el estudio de sociedades aborígenes. Por ejemplo se sostiene que los aztecas tenían esclavos, que los incas conformaban un imperio, etc.. ¿Considera apropiadas estas categorías para el estudio de aquellas sociedades?. Si fuera posible fundamente su respuesta.
- ¿Considera que la estructuración edípica planteada por Freud podría aplicarse para el estudio de los agrupamientos familiares que conformaban las sociedades aborígenes, generalmente basadas en modos de vida más colectivos y con cosmovisiones diferentes a la judeo cristiana?