



Universidad Nacional
de Entre Ríos

Título de tesis:

Doble ciudadanía y fronteras de la pertenencia. Migrantes argentinos en Italia y España, y tensiones entre Estado, territorio y cultura

Doctoranda: María Nazareth Serra Busaniche

Directora: Dra. Carolina Mera

Codirectora: Dra. María Laura Méndez (R. 219/11 FTS)

Jurado: Dr. Gerardo Halpern, Dr. Carlos Gómez, Dra. Lucila Nejamkis (R. 343/13 FTS)

Fecha defensa: 28/02/14

RESUMEN

En esta tesis se indaga sobre el modo en que un grupo de migrantes contemporáneos (con o sin doble ciudadanía por descendencia) construye pertenencia y en las «fronteras» que enmarcan sus experiencias entre Argentina como contexto de partida y España e Italia como contextos de arribo. Ambos territorios con los que Argentina ha tenido un vínculo migratorio significativo en el pasado y que se ha actualizado en las últimas décadas en virtud -entre otros condicionantes- del mencionado doble estatus legal y de los flujos migratorios de «retorno».

Los territorios de «llegada» mencionados se caracterizan por haberse transformado en las últimas décadas en escenarios «privilegiados» para el arribo de migrantes, no sólo de aquellos en los que se centra este estudio, sino también de otras proveniencias y status legales. Por lo que se ha establecido allí una nueva estructura inmigratoria, masiva y diversificada.

Más allá de los cambios mencionados, las políticas de ciudadanía del pasado se han conservado. Los requisitos de ingreso a la membresía estatal y el mantenimiento de lazos culturales, económicos y político-institucionales siguen priorizando a los emi-

grantes del pasado y descendientes («círculo de pertenencia») y, en consecuencia, dejan a la mayor parte de los nuevos habitantes inmigrantes fuera de dicho círculo y de las posibilidades que ello abre. Situación que se instituye como la fuente de su no-pertenencia (Butler; 2009), de su no reconocimiento como miembros del Estado, y evidencia, a la par, la búsqueda de éste por preservar el modelo «un Estado = una cultura».

La pertenencia, para los actores estudiados, además de estar delimitada por una ciudadanía heredada por sangre, se encuentra condicionada por el desarrollo histórico que siguieron las políticas de ciudadanía y los movimientos migratorios en Argentina. Se procuró así conocer cómo fueron constituyéndose históricamente las fronteras sociales, políticas e institucionales de la ciudadanía/nacionalidad argentina, asumiendo que en el vínculo establecido con ellas, se encuentran sedimentados elementos significativos del pasado -como el nexo que une en forma «ineludible» nacionalidad argentina e inmigración europea- que inciden en la construcción de pertenencia bajo estudio.

Se parte del supuesto que la pregunta acerca de qué nos diferencia, dónde y bajo qué condiciones nos encontramos como un «nosotros», no puede ser respondida a priori. Principalmente frente a la pérdida de significado de la articulación en la vida diaria de esquemas de afiliación como las clases, géneros o naciones, así como a la presencia de recorridos que no sólo no son «dados» por dichos esquemas sino que pueden ser percibidos como elecciones efectuadas más de una vez en el transcurso de una misma vida. Elecciones que, es necesario aclarar, no están disponibles para todos de la misma manera, pues -parafraseando a Bauman (2010:85)- la identificación no ha dejado de ser un poderoso factor de la estratificación.

Así, frente a los límites de ciertas explicaciones estructurales de dar respuestas a las preguntas emergentes, el establecimiento de recortes espacio-temporales se vuelve una vía de conocimiento. Por ello en esta tesis se indaga en el modo en que los emigrantes argentinos (con o sin doble ciudadanía por descendencia) construyen pertenencia y en las fronteras que enmarcan sus experiencias.

Una de las fronteras consideradas es la cultural, la cual remite, en primer lugar, a la identificación y reconocimiento, es decir a la definición individual de quiénes se perciben como «nosotros» y «otros» (o, en los términos de Elias (2003), establecidos y forasteros) y a la institución de las posibles líneas significativas, construidas históricamente, que regulan el acceso a un determinado espacio relacional. En segundo lugar, se estudian las fronteras creadas por las experiencias de los actores (familiares, laborales, entre otras) y el modo en que éstas los ligan a los contextos sociales en los que se llevan a cabo. En tercer lugar, y en tanto eje de esta indagación,

se estudia la frontera establecida por la doble ciudadanía (argentina/italiana y/o argentina/española). Estatus legal que, desde la creación de las leyes de nacionalidad y ciudadanía y, en el marco de las masivas migraciones internacionales -ocurridas entre mediados del siglo XIX y principios del XX- ha evidenciado los límites y las contradicciones del modelo ideal típico de ciudadanía sobre el que se erige el moderno Estado-nación occidental. Por último, lejos del tiempo homogéneo que regulaba el pensamiento social y a través del pasaje de las sucesiones a las yuxtaposiciones y redes (Foucault; 1997), se trabaja con una cuarta frontera: la espacial. Específicamente, se consideran los diferentes marcos de significación locales, cotidianos, virtuales o territoriales en los que se encuentran los actores y el modo en que éstos, en tanto productos y productores de lo social (Lefebvre; 1991), delimitan los procesos de pertenencia estudiados.

En «Doble ciudadanía y fronteras de la pertenencia» se trabajó con una estrategia metodológica cualitativa afín a la construcción de un corpus en el que se incluyeron diferentes fuentes discursivas (entrevistas, legislaciones, estadísticas, entre otros). Las entrevistas en profundidad, en tanto la noción de «identidades narrativas» (Ricoeur, 1999) es uno de los ejes de este trabajo, fueron claves para conocer las lógicas con las que dichas identidades se desarrollan. Específicamente, los relatos registrados posibilitaron comprender el sentido que los actores otorgan a la pertenencia y vislumbrar las experiencias, relaciones y normas que estructuran su vida social entre el contexto de partida y de arribo. Así como entender, a través de su cruce con otras fuentes discursivas (portadoras de lógicas de pertenencia temporalmente ancladas), el modo en que se vinculan el tiempo biográfico (individual y grupal) y los procesos sociales más amplios desarrollados en un momento histórico dado.